

Suomen eduskunta
Liikennevaliokunta

Komission ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tieliikenteen sosiaalilainsäädännön yhdenmukaistamisesta.

1. Yleistä

Komissio ilmoittaa tekemänsä ehdotuksen pääasialliseksi tavoitteeksi nykyisen ajo- ja lepoaika-asetuksen (3820/85) täytäntöönpanon tehostamisen, sen selventämisen ja yksinkertaistamisen.

Tavoitteen saavuttamista varten ehdotus sisältää uudelleen kirjoitetut määräykset mm. työnantajien ja työntekijöiden vastuista, määräyksen komission asemasta tulkintojen yhdenmukaistamisesta eri jäsenvaltioissa sekä lukuisan joukon määräyksiä, joilla ei ole komission ilmoittamien tavoitteiden kanssa mitään tekemistä. Näistä tärkeimpiä määräyksiä kommentoimme lyhyesti seuraavassa.

2. Soveltamisala

Nykyisin voimassa olevan asetuksen soveltamisalaa on laajennettu ottamalla mukaan eläinkuljetukset ja maidon keräilykuljetukset. Niinikään hinauskuljetukset on osittain sisällytetty asetuksen soveltamisalan piiriin. Jätekuljetukset on siirretty kansalliseen poikkeuslupamenettelyyn. Näillä muutoksilla ei ole mitään tekemistä komission ilmoittamien tavoitteiden kanssa.

3. Ajo-, lepo- ja taukoajat

Ehdotus lisää vuorokausilepoaikoja yhdellä tunnilla, poistaa vuorokausilevon jaksottamismahdollisuuden sekä edellyttää taukoajojen järjestämisen uudella tavalla. Tämä johtaisi siihen, että koko Suomen logistiset järjestelmät niin tavara- kuin henkilöliikenteessäkin tulisi organisoida kokonaan uudelleen. Näillä ehdotetuilla muutoksilla ei näkemyksemme mukaan millään tavoin paranneta liikenne- tai työturvallisuutta.

4. Yrityksen vastuu

Ehdotus asettaa ensisijaisen vastuun yritykselle silloin, jos sen palveluksessa oleva kuljettaja on rikkonut ehdotuksen säännöksiä. Vastuusta yritys voi vapautua ainoastaan, jos se kykenee osoittamaan, että kuljettaja on samanaikaisesti rikkonut yrityksen hänelle antamia ohjeita.

Ehdotuksen mukaan yritys voi joutua vastuuseen säännösten rikkomisesta myös siinä tapauksessa, että sen palveluksessa oleva kuljettaja on tehnyt työtä toiselle yritykselle. Tällaisen vastuun asettaminen yritykselle on kohtuutonta sekä Suomen oikeusperiaatteiden vastaista.

Ehdotus edellyttää, että asetuksen rikkomusten seuraamuksiin on kuuluttava mahdollisuus takavarikoida ajoneuvo. Mielestämme tämä on täysin suhteetonta ja voisi johtaa kuljetusyrityksen toiminnan keskeyttämiseen tai loppumiseen.

5. Lopuksi

Ehdotuksen säännöksillä ei selvennetä, yksinkertaisteta eikä yhdenmukaisteta eri jäsenvaltioiden välisiä asetuksen soveltamiseen liittyviä tulkintoja.

Voimassa oleva ajo- ja lepoaika-asetus on alun alkaen laadittu niiden olosuhteiden perusteella, jotka vallitsevat Keski-Euroopassa. Jo tämän asetuksen noudattaminen on Suomen maantieteelliset olosuhteet huomioon ottaen ollut vaikeata. Voimaan tullessaan nykyinen asetus edellytti Suomessa logististen järjestelyiden uudelleen rakentamista. Komission uusi ehdotus johtaisi taas suuriin kustannuksia vaativiin muutoksiin Suomen logistisissa järjestelmissä ilman liikenne- ja työturvallisuuden parantumista tai komission ehdotuksen ilmoittamien tavoitteiden toteutumista.

Komissiolle voidaan luoda kuitenkin nykyistä selkeämpi asema ajo- ja lepoasetuksen tulkintojen yhdenmukaistamisen koordinoinnissa ilman ajo- ja lepoaika-asetuksen kokonaisuudistusta.

Kunnioittavasti

AUTOLIIKENTEEN TYÖNANTAJALIITTO

Hannu Parvela
toimitusjohtaja