

Eduskunnan hallintovaliokunta
hav@eduskunta.fi

Viite: Lausuntopyyntö 9.2.2011, Eduskunnan hallintovaliokunta. HE 204/2010 vp turvallisuuslaiksi

Asia: **LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ TURVALLISUUSTUTKINTALAIKSI**

Pyydettyinä lausumana hallituksen esityksestä turvallisuustutkintalaiksi lausumme seuraa-

Yleiset säännökset

1 §:n 2 momentissa todettaisiin, ettei turvallisuustutkinnan tarkoituksena ole onnettomuuteen tai vaaratilanteeseen liittyvien vastuukysymysten selvittäminen tai aineiston hankkiminen rikos- tai vahingonnoikeudellisen vastuun toteuttamista varten. Mielestämme tämä on tärkeätä säilyttää ja käyttää tutkinnan tuloksia vain turvallisuuden edistämiseen.

Tutkijaryhmä

13 §:n 2 momentissa säädettäisiin tutkijaryhmän kokoonpanosta, joka määräytyisi jokaisessa tutkittavassa onnettomuudessa erikseen. Tutkijaryhmän jäsenen ei edellytetä omaavan määrättyä koulutusta tai edustavan tiettyä viranomaista vaan tarkoituksena on saada turvallisuustutkintaa tekemään parhaat käytettävissä olevat ja tutkinnan kohteeseen nähden puolueettomat asiantuntijat.

Maantieliikenteen suuronnettomuuksissa, joissa osallisena on raskasta kalustoa, tulee mielestämme tutkijaryhmässä olla aina mukana myös raskaan liikenteen erityisasiantuntija.

Tutkijaryhmässä voitaisiin käyttää apuna 11 §:ssä tarkoitettuja Onnettomuustutkintakeskuksen ulkopuolisia asiantuntijoita.

Kannatamme 13 §:n 3 momentin uutta säännöstä, jonka mukaan tutkijaryhmää voitaisiin täydentää uusilla jäsenillä, jos tutkinnan aikana ilmenee uutta erityisasiantuntemusta vaativia kysymyksiä.

Turvallisuustutkintaan osallistuvien henkilöiden esteellisyys

Oikeusministeriölle antamassamme lausunnossa 24.3.2010 työryhmän mietinnöstä "Ehdotus turvallisuustutkintalaiksi. Onnettomuustutkintatyöryhmän mietintö." nostimme esille huolestamme edunvalvontatehtävissä toimivien henkilöiden esteellisyydestä todeten, ettei aktiivisen toiminnan edunvalvontatehtävissä tulisi muodostaa esteellisyyttä tutkintaan osallistumiselle.

Hallituksen esityksestä on poistettu pykälän 7 kohta, johon perustelu liittyi. Sen sijaan 14 §:n 1 momentissa viitattaisiin lisäksi hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohtaan, jossa säädetään yleislausekkeenomaisesta esteellisyyssperusteesta. Tämän viittauksen perusteissa todetaan aktiivisen toiminnan edunvalvontatehtävissä joskus muodostaneen esteellisuuden tutkintaan osallistumiselle.

Raskaan liikenteen alalla paras erityisosaaminen löytyy alan järjestöistä, joten tätä ei voida katsoa esteellisyydeksi.

Kunnioittaen

Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry



Iiro Lehtonen
toimitusjohtaja

Autoliikenteen Työnantajaliitto ry



Hannu Parvela
toimitusjohtaja