

22.5.2001

Kansliapäällikkö Juhani Korpela
Liikenne- ja viestintäministeriö
Eteläesplanadi 16-18
00130 HELSINKI

Ehdotus Euroopan Parlamentin ja Neuvoston asetukseksi rautateiden, maanteiden ja sisävesien henkilöliikenteeseen liittyviä julkisen palvelun vaatimuksia ja julkisia palveluhankintoja koskevien sopimusten tekemistä koskevista jäsenvaltioiden toimista.

Autoliikenteen Työnantajaliitto on 13.11.2000 antanut liikenne- ja viestintäministeriölle lausunnon otsikkoasiassa siltä osin kun ehdotus sivuaa nk. liikkeen luovutussäännöstöä. Lausunnossa on otettu kantaa pääasiassa ehdotettuun lainsäädäntöjärjestykseen. Tämän lausunnon lisäksi Autoliikenteen Työnantajaliitto ja Linja-autoliitto haluavat jäljempänä tuoda esiin vielä seuraavaa.

Autoliikenteen Työnantajaliiton em. lausunnon antamisen jälkeen Euroopan yhteisöjen tuomioistuin on 25.1.2001 antamallaan tuomiolla (C-172/99) ratkaissut liikkeen luovutusta koskevan direktiivin 1 artiklan 1 kohdan tulkinnan. Suomen korkein oikeus on samassa asiassa 27.4.2001 antamallaan tuomiolla vahvistanut EY-tuomioistuimen tuomion (KKO 2001:44).

Edellä mainitusta tuomiosta käy ilmi, että **kilpailuttamistilanteissa liikenteen siirtyminen ei muodosta direktiivin mukaista liikkeenluovutusta, koska liikenteenharjoittajien välillä ei ollut siirtynyt merkittävää aineellista liikeomaisuutta**. Asetusehdotus mitätöisi tosiasiallisesti em. tuomion ja ylipäättään koko liikkeen luovutusta koskevan säännöstön antamalla viranomaisille mielivaltaisen mahdollisuuden valita noudatetaanko liikkeen luovutusta koskevaa lainsäädäntöä vai ei.

Ehdotuksen 9 artiklan 3 kohta johtaisi mitä todennäköisemmin siihen, että ”toimivaltaisten viranomaisten” toimintatavat eri puolilla Suomea eri ajankohtina nyt po. asiassa poikkeaisivat toisistaan, koska niiden päätöksentekoon vaikuttavat erilaiset paikalliset olosuhteet.

Liikenteenharjoittajien kannalta tämä johtaisi siihen, että saman yrityksen sisällä, jopa samassa toimipaikassa, henkilöstön työsuhteen ehdot olisivat erilaiset. Tällainen tilanne on kestävä ja estäisi yritysten johdonmukaisen ja tasapuolisen henkilöstöpolitiikan harjoittamisen. Työmarkkinaosapuolet ovat Lonka -sopimuksella turvanneet kilpailuttamistilanteissa työntekijöiden työsuhteiden jatkumisen sekä varmistaneet, että yrityksissä voidaan noudattaa tasapuolista ja johdonmukaista henkilöstöpolitiikkaa.

Alalle näin merkittävässä asiassa ei päätäntävaltaa voi antaa ”toimivaltaisille viranomaisille”. Yritysten oikeusvarmuuden kannalta on oleellista, että yritykset voivat suunnitella pitkántähtäyksen toimintansa voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti. Ehdotuksen 9 artiklan 3 kohta itse asiassa mitätöisi Suomen voimassaolevan lainsäädännön sekä EU:n liikkeen luovutusdirektiivin sisällön.

Autoliikenteen Työnantajaliitto ja Linja-autoliitto katsovat, koska vastaavanlaisia kilpailuttamistilanteita esiintyy lukuisilla muilla alueilla, ettei ole perusteltua eikä tarkoituksenmukaista säätää linja-autoalalle vain linja-autoalaa koskevaa luovutussäännöstä. Liikkeen luovutusta koskeva jo voimassa oleva direktiivi ja sen perusteella annetut EY-tuomioistuimen tuomiot säätävät kilpailuttamistilanteet jo tällä hetkellä. Kansallisestikaan asetuksesta ei ole mahdollista säätää toisella tavalla. Näin ollen asetusehdotuksesta tulisi poistaa kokonaan sen 9 artiklan 3 kohta.

Kunnioitavasti

AUTOLIIKENTEEN TYÖNANTAJALIITTO RY

Hannu Parvela
toimitusjohtaja

LINJA-AUTOLIITTO RY

Heikki Kääriäinen
toimitusjohtaja